

Száma: HAJ/28544-8/2021.

**Előkészítők:** Nagy Ildikó adóügyi csoportvezető

**Az előterjesztés törvényességi ellenőrzője:** Dr. Kiss Imre jegyző

## ELŐTERJESZTÉS

### Egyes helyi adókról, járulékokról és díjakról szóló Önkormányzati Rendeletek módosításáról

- I. A **mezei őrszolgálatról és mezőőri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.)** Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Mezőőri Rendelet) 5. § (9) bekezdése alapján „az Önkormányzat **mentességet** biztosít annak a befizetésre kötelezett földhasználónak (tulajdonosnak) - szociális rászorultságtól függetlenül - akinek az adott tárgyévre fizetendő **mezőőri járuléka nem éri el** az 1000 Ft/év összeget”. Javaslom ezt **2000 Ft/év** összegre módosítani, mivel az így elkészülő határozatok előállításának és kézbesítésének költségei nem fedezik még az előállítás anyagi költségeit sem. A **postai díjak szintén jelentősen megnövekedtek**. A határozatok elkészítése és kiküldése minden évben szükséges, amelynek postai és csekkbefizetési minimumdíja kb. 1300 Ft/db összegű (Az adminisztrációs és beszédés költségeket nem tartalmazza.), így alacsony összegeknél még a ráfordítások sem térülnek meg. Ez 586 db határozatot érint éves 785.000 Ft előírással, melynek költségététele nagyságrendileg ugyanekkora.

A fentiek értelmében javaslom az 5.§ (9) bekezdését módosítani az alábbiak szerint:

„(9) Az Önkormányzat mentességet biztosít annak a befizetésre kötelezett földhasználónak (tulajdonosnak) - szociális rászorultságtól függetlenül - akinek az adott tárgyévre fizetendő mezőőri járuléka nem éri el az 2000 Ft/év összeget.”

Az előterjesztéshez mellékelt rendelettervezet ezen módosításokat tartalmazza.

### ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

1. **Társadalmi hatásai:** A rendelet-tervezet csökkenti a földhasználók közterheit.
  2. **Gazdasági hatásai:** nincsenek.
  3. **Költségvetési hatásai:** Az önkormányzat költségvetésének egyensúlya javul. Igaz, hogy ezen rendelkezés 785.000 Ft kiesést jelent a költségvetésből, de ugyanakkor hozzávetőlegesen ennyivel csökkenti a postázási és csekkfeldolgozási kiadásokat az 586 fő mentesítése.
  4. **Környezeti következményei:** Nincsenek
  5. **Egészségi következményei:** Nincsenek.
  6. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A Hivatal Közgazdasági Iroda Adóügyi Csoportjának adminisztrációs terheit csökkenti.
- II. A **talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.)** Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: TTD rendelet) 2016. március 1-i hatálybalépését követően a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodájának Adóügyi Csoportja kialakította az ide vonatkozó ügyintézés, ügyfélfogadás eljárási rendjét.

Az elmúlt időszakban végbement gazdasági változások hatására szükségszerűvé vált a TTD Rendeletben szereplő **összeghatárok felülvizsgálata és módosítása**, valamint hatáskör változások miatt a rendeletben szereplő, költségek igazolására alkalmas személyek, szervezetek körének újbóli meghatározása.

A TTD rendelet 2. § (5-6) bekezdései alapján kérelemre a talajterhelési díj 80 % - ának megfizetése alól mentesül az a lakossági kibocsátó, aki számára ingatlanának a rendelkezésre álló csatornába való bekötése – – aránytalanul nagy költséggel járna. **Aránytalanul nagy költségnek** a 200.000 Ft feletti költség minősül jelenleg a rendeletben, amiről elmondható, hogy ez ma már nem felel meg a kiindulási kritériumnak. Javaslom ennek az összegnek **400.000 Ft** összegre történő **módosítását**, illetve a **megfogalmazás pontosítását** azzal a kiegészítéssel, hogy ez a költség a **fővezetékre történő rákötéstől az ingatlanhatár vonaláig** húzódó szakaszra értendő.

Természetesen a mentességek és díjkedvezmények egyéb feltételhez kötöttsége megmarad, így a TTD Rendelet 2. § (8) bekezdése szerint ezt igénybe venni továbbra is az tudja, ha az ingatlan tulajdonosa, vagyongekezelője vagy egyéb jogcímen használója évente legalább egy alkalommal a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást igénybe veszi és azt számlával igazolja. Javaslom a Rendeletben kiegészíteni, hogy a számla kiállításának éve a talajterhelési évre vonatkozó kell, hogy legyen.

Szintén a gazdasági változások hatására javaslom módosítani a TTD rendelet 2. § (6a) bekezdésében szereplő mentesség lehetőségét a **mindenkori nyugdíjminimum négyszeresére**, az eddigi kétszerese helyett. Jelenleg, ahol az éves fogyasztást figyelembe véve vetített **havi átlag** nem haladja meg kibocsátónként a **1,5 m<sup>3</sup>** vízfogyasztást, ott **igazolt szociális rászorultság esetén** - a kibocsátóval közös háztartásban élők együttesen számított egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum kétszeresét – kérelemre mentesülhetnek a fizetési kötelezettség alól. A **nyugdíjminimum 28.500,- Ft jelenleg**, így az 57.000,- forintos határ túl alacsony. Mivel a fogyasztási határ igen alacsony, valóban a **kis háztartások segítségét célozza** a lehetőség, így ez méltányosan kiszélesíthető lenne érdeksérelem nélkül.

A fentiek értelmében javaslom a 2.§ (5), (6a) és (8) bekezdéseit módosítani az alábbiak szerint:

„(5) A kérelemre a talajterhelési díj 80 %-ának megfizetése alól mentesül az a lakossági kibocsátó, aki számára ingatlanának a rendelkezésre álló csatornába való bekötése aránytalanul nagy költséggel járna a fővezetékre történő rákötéstől az ingatlanhatár vonaláig. Aránytalanul nagy költségnek a 400.000 Ft feletti költség minősül.

(6a) Kérelemre mentesülhetnek a fizetési kötelezettség alól azok, akiknél az éves fogyasztást figyelembe véve vetített havi átlag nem haladja meg kibocsátónként a 1,5 m<sup>3</sup> vízfogyasztást, és a kibocsátóval közös háztartásban élők együttesen számított egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum ötszörösét.”

„(8) Az (1)-(5) bekezdés szerinti mentességek és díjkedvezmények csak abban az esetben vehetőek igénybe, ha az ingatlan tulajdonosa, vagyongekezelője vagy egyéb jogcímen használója évente legalább egy alkalommal a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást igénybe veszi és azt a talajterhelés évében kiállított számlával igazolja.”

### **ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT** (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

1. **Társadalmi hatása:** A módosítás az adózóknak csekély hányadát érinti, hiszen egyre kevesebb a csatornával nem rendelkezők aránya.
2. **Gazdasági hatása:** Nem jelentős.
3. **Költségvetési hatásai:** Nem jelentős.
4. **Környezeti következményei:** Közvetlenül nincs.
5. **Egészségi következményei:** Nincs.
6. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Nem jelentős.

7. **A jogszabály módosítás szükségessége:** A gazdaságban bekövetkezett változásokhoz szükséges igazítani az összeghatárokat, valamint pontosítani szükséges a kedvezmények és mentességek feltételeit.
8. **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A rendeletben szereplő kedvezményekkel és mentességekkel a gyakorlatban kevesen tudnak már élni, az abban szereplő igen alacsony határok miatt. Az aránytalanul magas költség alacsony szintje miatt nagyobb számban fordulhat elő olyan, hogy azok sem kötnek rá a csatornára, akiknél a körülmények tekintetében szükségeszerű lenne.
9. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

III. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény lehetőséget ad a települési önkormányzatok számára, hogy gazdálkodásuk elősegítése érdekében helyi adókat vezessen be, melyek mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességeihez igazodva megállapítsa.

Ez alapján Hajdúnánáson építményadó fizetési kötelezettség van érvényben, melynek vonatkozásában az önkormányzatnak lehetősége van a település övezetekre történő bontására és a különböző övezetekben eltérő adómérték alkalmazására. Ezen adóövezetekre való bontás jelenlegi formájában Hajdúnánáson már 2017. év óta jelen van, azonban adórendeletünk törvényességi felügyelete kapcsán került a látóterünkbe a Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5031/2018/5. határozata, mely szükségessé teszi a rendeletünkben jelenleg körül határolt övezetek felülvizsgálatát és bizonyos adómértékek jogszabályhoz történő igazítását.

A nevezett állásfoglalás rávilágít arra, hogy az építményadó esetén a fizetendő adó összegét - azonos adóalany esetében is - adótárgyaként (építményenként) kell megállapítani, ezért javasolt a helyi adókról szóló 27/2016 (VII.5.) Önkormányzati Rendelet 3. § (2) bekezdésben szereplő **összeszámítás helyett** az adóövezet felülvizsgálatát elvégezni és az ehhez **igazodó adómérték** meghatározását módosítani.

A város frekventált, kiemelt jelentőségű ipari területe a Polgári utcától északra elterülő része közvetlenül lakóövezettel határos, így különösen halmozott a környezeti terhelés. Ez indokolja e területet a város többi részétől elkülönülten kezelni, és magasabb adómértéket kivetni a nagyobb, 200 m<sup>2</sup>-t meghaladó építményekre.

Az előterjesztéshez mellékelt rendelettervezet tartalmazza a változást az övezetekre bontásban, illetve az adómérték módosítását is, valamint az *1.számú mellékletben* térkép is szemlélteti a változást.

### ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatásai, különösen:

1. **Társadalmi hatása:** Az adóövezetek kialakítása az arányosabb adózást biztosítja, ugyanakkor figyelembe veszi a közvetlen lakóövezettel határos, a lakosság közvetlen életkörülményeit befolyásoló tevékenységek nem kívánatos környezetterhelő hatását.
2. **Gazdasági hatása:** A lakóövezet számára kiemelt környezeti terhelést jelentő tevékenység eltérő adózása kis mértékben módosítja az önkormányzat bevételeit.
3. **Költségvetési hatásai:** A bevétel helyi adó csökkenést eredményez.
4. **Környezeti következményei:** közvetlenül nincs
5. **Egészségi következményei:** Az I. adóövezetben befolyó adót az önkormányzat továbbra is környezetvédelmi, egészség megőrzési, megelőzési célokra fordíthatja, kompenzálva az adott terület környezetterhelését.
6. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A változás nincs jelentős hatással az adminisztrációs terhekre, szűk adózói kört érint a változás.
7. **A jogszabály módosítás szükségessége:** A módosítás törvényi megfelelés miatt szükséges.

8. **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Jogharmonizáció hiánya.
9. **A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

**H a t á r o z a t i   j a v a s l a t – o t:**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyes helyi adókról, járulékokról és díjról szóló Önkormányzati Rendeletek módosításáról szóló ../.... (.. ..) Önkormányzati Rendeletet megalkotja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2021. november 30.

Hajdúnánás, 2021. november 17.

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző